VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 97)**
- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 115)**

z dnia 9 stycznia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 97)

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 115)

9 stycznia 2018 r.

Komisje: Gospodarki i Rozwoju oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (druk nr 2142).

W posiedzeniu udział wzięli: **Łukasz Piebiak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Wojciech Piecha** – senator.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka**, **Daniel Kędzierski**, **Anna Ornat**, **Dawid Ożóg** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Nykiel**, **Ewelina Roguska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dobry wieczór państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju. W imieniu własnym oraz pana przewodniczącego Jerzego Meysztowicza bardzo serdecznie wszystkich z państwa witam. W szczególności witam zaproszonych gości – pana senatora Wojciecha Piechę, pana podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Łukasza Piebiaka, pana Emila Szczepanika – głównego specjalistę w Departamencie Legislacyjnym MS, pana Przemysława Wołowskiego – głównego specjalistę w tymże departamencie, panią Katarzynę Bombicką-Kapuścińską – naczelnika wydziału tegoż departamentu. Witam panie i panów posłów obydwu Komisji. Witam legislatorów oraz sekretarzy obydwu Komisji.

W porządku dziennym posiedzenia przewidujemy rozpatrzenie uchwały senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (druk nr 2142). Stwierdzam, że Komisje dysponują kworum niezbędnym do podejmowania uchwał. Czy są uwagi odnośnie do zaproponowanego porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia? Nikt uwag nie zgłasza, zatem stwierdzam, że obydwie Komisje zaakceptowały zaprezentowany przed chwilą przeze mnie porządek dzienny. Przystępujemy zatem do jego realizacji.

Senat zgłosił pięć poprawek. Pan senator się nie pojawił. Ach, nie, pan senator jest obecny. Panie senatorze, proszę o zaprezentowanie kolejno poprawek. Do czego sprowadza się poprawka pierwsza, panie senatorze?

Senator Wojciech Piecha:

W tytule ustawy ogólne określenie podmiotu ustawy otrzymuje brzmienie „o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu dochodzenia wierzytelności”. Ta poprawka była zaakceptowana przez Ministerstwo Finansów.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania lub uwagi? Jakie jest stanowisko ministerstwa?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Łukasz Piebiak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam… Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Ewelina Roguska:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Mam drobną uwagę odnośnie do trybu głosowania nad poprawkami Senatu. Chodzi o to, aby poprawki nr 1, 4 i 5 były głosowane łącznie.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Proszę pana senatora o przypomnienie czego dotyczą poprawki czwarta i piąta.

Senator Wojciech Piecha:

Poprawka nr 4 – po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu: „W ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 roku o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności Dziennik Ustaw poz. 933 w art. 21 ust. 2 otrzymuje brzmienie: »Przepisy art. 7 ust. 2 pkt 1c, ust. 3 oraz art. 28 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 11 w zakresie odnoszącym się do uzyskania, przetwarzania, ujawniania danych z Centralnego Rejestru Restrukturyzacji i Upadłości oraz art. 28 ust. 1 pkt 5 tej ustawy stosuje się od dnia 26 czerwca 2018 roku«”.

Poprawka piąta – w art. 3 po wyrazie „ogłoszenia” dodaje się wyrazy „z wyjątkiem art. 1 pkt 6 i art. 2a, które wchodzą w życie z dniem 1 lutego 2018 roku.

Te poprawki zostały również zaakceptowane przez Ministerstwo Finansów.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Jakie jest stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości?

Podsekretarz stanu w MS Łukasz Piebiak:

Popieramy, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa w związku z przedstawionymi poprawkami ma jakieś pytania lub uwagi? Proszę bardzo, pan przewodniczący Matusiewicz.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

To nie jest pytanie, ale stwierdzenie, że jest to zmiana terminów wejścia w życie centralnego rejestru Restrukturyzacyjnego i Upadłości z 1 lutego na 28 czerwca.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciał zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłasza. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisje pozytywnie zaopiniowały te poprawki. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę pierwszą, czwartą i piątą, które zgodnie z zaleceniem Biura Legislacyjnego należało rozpatrywać łącznie. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki drugiej. Bardzo proszę, panie senatorze.

Senator Wojciech Piecha:

Poprawka druga – w art. 1 w pkt 5 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Nie stanowią środków wyrównujących zakłócenia konkurencji na rynku działania konieczne do realizacji celów, o których mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1, polegające na likwidacji lub ograniczeniu działalności przedsiębiorcy, przynoszącej przez restrukturyzację straty”. Ta poprawka została zaakceptowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MS Łukasz Piebiak:

Potwierdzam, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Ocena przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości jest pozytywna. Czy ktoś z pań i panów posłów ma pytania lub względne uwagi w związku z tą poprawką? Nikt uwag nie zgłasza. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisje pozytywnie zaopi-

niowały poprawkę drugą. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka druga została pozytywnie zaopiniowana.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki trzeciej. Proszę przypomnieć czego dotyczy, panie senatorze.

Senator Wojciech Piecha:

Poprawka trzecia w art. 1 pkt 5 skreśla się lit. b. Również była zaakceptowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MS Łukasz Piebiak:

Potwierdzam, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo panu ministrowi. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przy okazji trzeciej poprawki chcielibyśmy zwrócić się z pytaniem do strony rządowej. Poprawka zmierza do skreślenia lit. b w art. 1 pkt 5. Zmiana ta dotyczy art. 145. Lit. b dotyczy: „Rodzaj i zakres zastosowanych środków wyrównujących zakłócenia konkurencji na rynku, z uwzględnieniem ust. 7a zależy od” – tu znajdują się, są w obowiązującej ustawie punkty. Po ust. 7 jest propozycja dodania ust. 7a – „Środki behawioralne stosuje się w każdym przypadku”. Nasze pytanie do strony rządowej dotyczy następującej kwestii – czy wykreślenie lit. b w pkt 5 nie spowoduje wątpliwości interpretacyjnych co do stosowania art. 145 ust. 7 i 7a? Ust. 7 wskazuje, iż rodzaj i zakres zastosowanych środków wyrównujących zakłócenia konkurencji zależy od różnych czynników. Ust. 7a wskazuje, iż jeden z rodzajów tych środków wyrównujących zakłócenia konkurencji stosuje się w każdym przypadku. Chcielibyśmy zwrócić uwagę – ministerstwo o tym dobrze pamięta – iż w toku prac w Sejmie również zastanawialiśmy się nad tym przepisem. Biuro Legislacyjne w kooperacji z ministerstwem zaproponowało formułę, aby nie używać rozwiązania „z zastrzeżeniem ust 7a”, tylko „z uwzględnieniem ust. 7a”. Czy wykreślenie zmiany w ust. 7 nie spowoduje problemów ze stosowaniem ust. 7 i 7a? Jeśli można, panie przewodniczący, proszę o odpowiedź w kontekście tego, iż projekt ustawy stanowi pewną odpowiedź na wytyczne Komisji Europejskiej, co jest przyczynkiem tego projektu.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości. Bardzo proszę panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MS Łukasz Piebiak:

Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, w naszej ocenie to niebezpieczeństwo, które pan mecenas sygnalizuje, nie zachodzi, dlatego skłonni byliśmy poprzeć poprawkę senacką. Jeśli z jakiegoś względu Wysokie Komisje uznają, że należy tę uwagę legislacyjną przyjąć, też nie będziemy stawać okoniem. To w naszej ocenie kwestia prawidłowej interpretacji przepisów ustawy. To niebezpieczeństwo chyba nie zachodzi. Popieramy tę poprawkę, ale przyjmiemy z godnością, jeśli Komisje uznają inaczej.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania lub uwagi w związku z poprawką trzecią? Nie ma. Ze względu na pewne kontrowersje, poddam ją pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki trzeciej? (27) Kto jest przeciw? (6) Kto się wstrzymał? (4)

Stwierdzam, że poprawka trzecia została pozytywnie zaopiniowana przez komisje.

Pozostaje kwestia sprawozdawcy. Dotychczas był nim pan poseł Waldemar Olejniczak. Czy pan poseł wyraża zgodę? Tak. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisje zaakceptowały, aby sprawozdawcą pozostał pan Waldemar Olejniczak. Nikt sprzeciwu

nie zgłasza. Stwierdzam, że pan poseł Waldemar Olejniczak będzie reprezentował obie Komisje na posiedzeniu plenarnym.

Wobec wyczerpania porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia, bardzo serdecznie wszystkim z państwa dziękuję za udział, w imieniu własnym i pana przewodniczącego Jerzego Meysztowicza. Dziękuję bardzo.